

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 6316 PROT. 173038 DEL 01/08/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 02/08/2019.**

### **Verbale della II° adunanza**

Il giorno 23/09/2019, alle ore 16,00, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "P. Fortunati" – Settore concorsuale 13/D1 - SSD SECS-S/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 6949 PROT. N. 206409 del 13/09/2019:

Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani – Professore presso l'Università di Bologna (in sede);

Componente: Prof. Antonio Punzo – Professore presso l'Università di Catania (collegato per via telematica);

Segretario: Prof. Carlo Trivisano – Professore presso l'Università di Bologna (in sede).

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6316 prot. 173038 del 01/08/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 61 del 02/08/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 16/09/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/12/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Linda Altieri e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Anna Gloria Billé

Dott.ssa Vera Djordjilović

Dott.ssa Camilla Ferretti

Dott. Emanuel Guariglia

Dott.ssa Marta Nai Ruscone

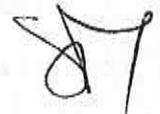
Dott. Marco Novelli

Dott. Antonio Pacifico

Dott. Francesco Porro

Dott. Saverio Ranciati

Dott. Nicola Soriani.



Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati e precisamente:

1. Dott.ssa Linda Altieri
2. Dott.ssa Vera Djordjilović
3. Dott.ssa Marta Nai Ruscone
4. Dott. Marco Novelli
5. Dott. Francesco Porro
6. Dott. Saverio Ranciati

Sono altresì non ammessi alla selezione pubblica i candidati:

1. Dott.ssa Anna Gloria Billé
2. Dott.ssa Camilla Ferretti
3. Dott. Emanuel Guariglia
4. Dott. Antonio Pacifico
5. Dott. Nicola Soriani.

La Commissione dichiara, come già indicato nel verbale della prima adunanza, di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 18/10/2019 alle ore 10.00 presso la sala seminari (I piano) del Dipartimento di Scienze Statistiche "P. Fortunati" dell'Università di Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

La Commissione si aggiorna per il giorno 18/10/2019 alle ore 9.00 presso a sala seminari (I piano) del Dipartimento di Scienze Statistiche "P. Fortunati" dell'Università di Bologna per la discussione pubblica.

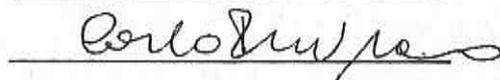
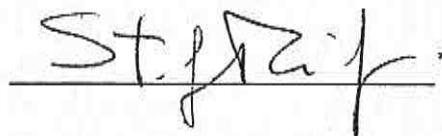
Alle ore 19.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 23/settembre 2019

PRESIDENTE Prof. Stefania Mignani

COMPONENTE Prof. Antonio Punzo

SEGRETARIO Prof. Carlo Trivisano



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. n. 6316 del 01/08/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 02/08/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Punzo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-S/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 23/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefania Mignani.

In fede

Luogo e data  
Catania, 23/09/2019

Il Prof.



ALLEGATO 1)  
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

**1) CANDIDATA: DOTT.SSA LINDA ALTIERI**

Nata a

**Titoli e curriculum:**

**a) Dottorato di ricerca**

Ha conseguito nel 2015 il dottorato di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica presso l'Università di Bologna, titolo della tesi "A Bayesian changepoint analysis on spatio-temporal point processes".

**b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

A partire dall'AA 2015-16 è stata con regolarità titolare di insegnamento di ambito statistico presso l'Università di Bologna.

Ha svolto una regolare attività di didattica integrativa, anche all'estero, a partire dall'AA 2012-13.

**c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

Assegnista di ricerca dal 2014 ad oggi presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna. È stata Visiting PhD student per 12 mesi presso la School of Mathematics and Statistics, University of Glasgow, UK; in tale periodo ha frequentato periodicamente la School of Mathematics and Statistics, University of St Andrews, UK.

**d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

È membro di un progetto di ricerca PRIN ed è stata membro di un progetto di ricerca FIRB. Tutti e due i progetti riguardano temi di statistica per l'ambiente.

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ha svolto una buona attività di presentazioni, anche su invito, a convegni nazionali e internazionali, prevalentemente su temi di statistica per l'ambiente.

**f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Nel 2014 ha conseguito il Best Student Oral Presentation Award all'International Biometric Society conference.

**Pubblicazioni:**

Presenta 12 pubblicazioni, tutte su temi pertinenti al settore concorsuale 13/D1, di cui 6 su riviste internazionali di buon livello e 6 in atti di convegno di rilevanza internazionale.

**Produzione scientifica complessiva**

La candidata indica nel curriculum 23 pubblicazioni, di cui 6 su rivista, 14 su atti di convegno e 3 working papers. Presenta sei lettere di referenza: Alessio Farcomeni (Università di Roma La Sapienza), Daniela Cocchi (Università di Bologna), Marian Scott (University of Glasgow), Giulia Roli (Università di Bologna), Janine Illian (University of St Andrews), Fedele Greco (Università di Bologna).

**Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani**

La candidata presenta un curriculum scientifico ottimo che si colloca pienamente nell'ambito del settore oggetto della presente valutazione. La collocazione editoriale di alcune delle sue pubblicazioni è di rilievo. Interessanti sono le sue esperienze all'estero. Nel complesso l'attività di ricerca è molto ricca come evidenziato anche dalla attiva frequenza a convegni nazionali e internazionali e la partecipazione a gruppi di ricerca. Molto buona è la capacità di collaborare a ricerche interdisciplinari. Nel 2014 ha conseguito il Best Student Oral Presentation Award all'International Biometric Society conference. La candidata ha svolto con regolarità attività didattica di supporto a corsi del settore e ha tenuto anche moduli didattici come responsabile sempre su insegnamenti del settore.

Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata può essere ritenuta molto buona.

La candidata presenta 6 lettere di referenza, tutte redatte da autorevoli studiosi del settore.  
Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è OTTIMO.

Componente: Prof. Antonio Punzo

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2015 in "Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica" presso l'Università di Bologna. Dal 2014 è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna. Prima del conseguimento del dottorato, ha avuto varie esperienze all'estero. Ha inoltre maturato, con continuità negli anni, numerose esperienze didattiche in insegnamenti del settore concorsuale 13/D1.

L'attività di ricerca è prevalentemente legata ai temi della statistica ambientale e spaziale. Vanta la partecipazione a due progetti di ricerca di rilevanza nazionale, è stata relatrice (invitata e non) in vari convegni nazionali e internazionali, ed ha conseguito, nel 2014, un importante riconoscimento durante l'International Biometric Society conference.

La produzione scientifica della candidata è pertinente al settore concorsuale 13/D1 e, tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, può essere ritenuta ottima dal punto di vista qualitativo, quantitativo e della continuità temporale. All'interno delle 12 pubblicazioni sottoposte a valutazione vanno segnalati ben 6 lavori collocati in riviste di prestigio per il settore concorsuale 13/D1.

La candidata presenta 6 lettere di referenza, tutte redatte da autorevoli studiosi del settore.  
Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è OTTIMO.

Componente: Prof. Carlo Trivisano

La candidata è dottore di ricerca ed è titolare, con continuità, di assegni di ricerca fin dal conseguimento del dottorato. Ha svolto una consistente attività didattica.

La sua attività di ricerca è ricca ed è prevalentemente dedicata a temi di statistica spaziale. Ha maturato esperienza di ricerca all'estero ed ha partecipato con regolarità a convegni internazionali, anche su invito.

Ha partecipato a due progetti di ricerca di rilevanza nazionale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte pertinenti al settore concorsuale 13/D1; in almeno la metà dei casi hanno una collocazione editoriale molto buona.

Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata può essere ritenuta ottima.

La candidata presenta 6 lettere di referenza, tutte redatte da autorevoli studiosi del settore.  
Il giudizio complessivo, e in termini comparativi, è OTTIMO.



Giudizio collegiale

Il profilo curricolare della candidata è pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la candidata mostra un curriculum ottimo rispetto ai titoli e alla produzione scientifica. La partecipazione a progetti di ricerca è rilevante, così come la partecipazione a convegni nazionali e internazionale dove ha ottenuto significativi riconoscimenti. Buone le sue esperienze di formazione e di ricerca internazionali. Presenta 12 pubblicazioni, tutte su temi attinenti al settore concorsuale, di cui 6 su riviste internazionali di buon livello e 6 in atti di convegno di rilevanza internazionale. Sono allegati 6 lettere di referenze, tutte redatte da autorevoli studiosi del settore.

L'attività didattica svolta in qualità di supporto alla didattica e come professore a contratto è consistente.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio OTTIMO.



**2) CANDIDATA: DOTT:SSA ANNA GLORIA BILLÉ**

Nata a

**Titoli e curriculum:**

**a) Dottorato di ricerca**

Ha conseguito nel 2013 il dottorato di ricerca in Innovation Accounting Environment and Finance SSD: SECS-S/03 Economic Statistics Department of Economics, University of

Chieti-Pescara "G. D'Annunzio", titolo della tesi "Spatial Discrete Choice Models and Health Econometrics"

**b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

Ha svolto una regolare attività di supporto alla didattica a partire dall'AA 2012-13 su insegnamenti di ambito econometrico e statistico-economico.

**c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

È stata assegnista di ricerca in ambito Econometrico presso il Dipartimento di Economia e Finanza, Università di Roma Tor Vergata nel 2015-2016; assegnista di ricerca presso Istat 2016-2017; assegnista di ricerca in Statistica presso la Facoltà di Economia e Management, Libera Università di Bolzano 2017-2018; è assegnista di ricerca in Econometria presso la Facoltà di Economia e Management, Libera Università di Bolzano dal 2018 ad oggi.

Ha partecipato a diverse Scuole di formazione, italiane e straniere, su tematiche di ambito statistico ed econometrico.

**d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

Non risultano.

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ha svolto una buona attività di presentazione a convegni nazionali e internazionali (15), anche su invito.

**f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Non risultano.

**Publicazioni:**

Presenta 5 pubblicazioni tutte su temi non strettamente pertinenti al settore concorsuale ma tutte su riviste internazionali di buon livello.

**Produzione scientifica complessiva**

La candidata indica nel curriculum 5 pubblicazioni su rivista e un articolo sottomesso. Presenta due lettere di referenze: Francesco Ravazzolo (Libera Università di Bolzano), Samantha Leorato (Università degli studi di Milano).

**Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani**

La candidata presenta un curriculum scientifico che si colloca in un ambito non strettamente pertinente al settore oggetto della presente valutazione. La candidata presenta buone capacità di ricerca come testimoniato dalle pubblicazioni che, per quanto ancora in numero limitato, hanno una buona sede editoriale. È attiva la partecipazione alla comunità scientifica in veste di relatore a convegni e seminari. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo in qualità di supporto alla didattica per corsi dell'area econometrica e statistico-economica.

Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la produzione scientifica complessiva della candidata è appena sufficiente sul piano della consistenza e della continuità.

La candidata presenta 2 lettere di referenza redatte di autorevoli studiosi di econometria.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.

**Componente: Prof. Antonio Punzo**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2013 in "Innovation Accounting Environment and Finance" presso l'Università di Chieti-Pescara "G. D'Annunzio". Dal 2015 ad oggi è stata titolare di assegni di ricerca in ambito econometrico/statistico. Ha maturato, con discreta continuità negli anni, esperienze didattiche in insegnamenti dei settori: Econometria (prevalente), Statistica e Statistica Economica.

La produzione scientifica della candidata è incentrata su temi economici/econometrici. Le pubblicazioni, seppur limitate nel numero, hanno una molto buona collocazione editoriale in ambito economico/econometrico.

Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la produzione scientifica complessiva della candidata è appena sufficiente sul piano della consistenza e della continuità.

La candidata presenta 2 lettere di referenza redatte di autorevoli studiosi di econometria.  
Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.

Componente: Prof. Carlo Trivisano

La candidata è dottore di ricerca dal 2013 ed è titolare di assegni di ricerca dal 2015 su temi non completamente pertinenti al settore concorsuale 13/D1. Ha svolto con continuità attività di supporto alla didattica. Presenta in curriculum 5 pubblicazioni, tutte sottoposte per la valutazione. Si tratta di lavori non completamente coerenti con il settore concorsuale 13/D1 pubblicati su riviste internazionali di area economica e econometrica.

Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la produzione scientifica complessiva della candidata è appena sufficiente sul piano della consistenza e della continuità.

La candidata presenta 2 lettere di referenza redatte di autorevoli studiosi di econometria.  
Il giudizio complessivo, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.

Giudizio collegiale

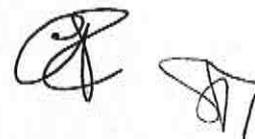
Il profilo curriculare della candidata non è pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la candidata mostra un curriculum promettente rispetto ai titoli e alla produzione scientifica anche se quest'ultima è ancora limitata sul piano della consistenza e della continuità. Ha partecipato ad alcuni convegni di ambito internazionale. Presenta 5 pubblicazioni su temi non strettamente attinenti al settore concorsuale e tutte su riviste internazionali di buon livello. Sono allegate 2 lettere di referenze redatte di autorevoli studiosi di econometria.

Ha svolto negli anni, esperienze didattiche in insegnamenti dei settori: Econometria (prevalente), Statistica e Statistica Economica.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio SUFFICIENTE.

**3) CANDIDATA: DOTT.SSA VERA DJORDJILović**

Nata a



**Titoli e curriculum:**

**a) Dottorato di ricerca**

Ha conseguito nel 2015 il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova. Titolo della tesi: "Graphical modelling of biological pathways".

**b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

Ha svolto una regolare attività di didattica integrativa a partire dall'A.A. 2014-15.

**c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

È stata assegnista di ricerca 2015-2016 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova. Dal 2016 è assegnista di ricerca presso il Department of Biostatistics, University of Oslo.

È stata Visiting PhD student per 12 mesi presso la School of Mathematics and Statistics, University of Glasgow, UK; in tale periodo ha frequentato periodicamente la School of Mathematics and Statistics, University of St Andrews, UK.

**d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

Non risultano.

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ha svolto una buona attività di presentazioni, anche su invito, a convegni nazionali e internazionali.

**f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Riceve diversi premi e borse di studio come studente.

**Pubblicazioni:**

Presenta 11 pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato), tutte su temi pertinenti al settore concorsuale 13/D1. Sei lavori sono pubblicati su rivista, di cui 5 su riviste internazionali di buon livello; 4 lavori sono pubblicati in atti di convegno di rilevanza internazionale.

#### **Produzione scientifica complessiva**

La candidata presenta nel curriculum 6 pubblicazioni su rivista, di cui fornisce la lista analitica. Indica che ulteriori 5 lavori sono pubblicati in atti di convegno ma non ne riporta la lista analitica. Presenta una lettera di referenza: Magne Thoresen (Department of Biostatistics, University of Oslo, Norway).

#### Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani

La candidata presenta un curriculum scientifico buono che si colloca pienamente nell'ambito del settore oggetto della presente valutazione. L'attività di ricerca è significativa come testimoniato da diverse pubblicazioni alcune anche su sedi editoriali di rilievo. La partecipazione alla comunità scientifica in veste di relatore a convegni e seminari è importante e testimonia i suoi rapporti internazionali già avviati come visiting Phd student. L'attività di supporto alla didattica per corsi dell'area statistica è stata svolta in modo regolare e continuativo.

La consistenza e la continuità della produzione scientifica, tenuto conto del tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è buona.

La candidata presenta una lettera di referenza redatta da un autorevole studioso di biostatistica. Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è BUONO.

#### Componente: Prof. Antonio Punzo

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2015 in "Scienze Statistiche" presso l'Università di Padova dove è stata titolare di un assegno di ricerca nel 2015-2016. Dal 2016 è assegnista di ricerca presso il Department of Biostatistics (University of Oslo). A partire dal 2014 ha maturato, con continuità negli anni, esperienze didattiche in insegnamenti del settore concorsuale 13/D1.

L'attività di ricerca è soprattutto rivolta ai temi dell'analisi genetica. È stata relatrice in vari seminari e convegni internazionali che evidenziano la sua reputazione all'interno della comunità scientifica.

La produzione scientifica della candidata è pertinente al settore concorsuale 13/D1 e, tenuto conto del tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, può essere ritenuta buona dal punto di vista qualitativo, quantitativo e della continuità temporale. Delle 11 pubblicazioni sottoposte a valutazione, alcune sono collocate in riviste di prestigio per il settore concorsuale 13/D1.

La candidata presenta una lettera di referenza redatta da un autorevole studioso di biostatistica. Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è BUONO.

#### Componente: Prof. Carlo Trivisano

La candidata è dottore di ricerca dal 2015. E' attualmente titolare di un assegno di ricerca presso il Department of Statistics dell'Università di Oslo; dal 2015 al 2016 è stata titolare di un assegno presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova. Dopo il dottorato ha svolto attività di supporto alla didattica.

La sua attività di ricerca, prevalentemente dedicata ai temi dell'analisi genetica, è ricca. Presenta 11 pubblicazioni per la valutazione, inclusa la tesi di dottorato. Nella maggior parte dei casi si tratta di lavori pertinenti al settore concorsuale 13/D1. Quattro lavori hanno una collocazione editoriale molto buona.

La consistenza e la continuità della produzione scientifica, tenuto conto del tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è molto buona.

La candidata presenta una lettera di referenza redatta da un autorevole studioso di biostatistica. Il giudizio complessivo e in termini comparativi è BUONO.

#### Giudizio collegiale

Il profilo curricolare della candidata è pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la candidata mostra un curriculum buono rispetto ai titoli e alla produzione scientifica. È stata relatrice in vari seminari e convegni internazionali, che evidenziano la sua reputazione all'interno della comunità scientifica.

Presenta 11 pubblicazioni per la valutazione, inclusa la tesi di dottorato. Nella maggior parte dei casi si tratta di lavori attinenti al settore concorsuale. Quattro lavori hanno una collocazione editoriale molto buona. È allegata una lettera di referenze redatta da un autorevole studioso di biostatistica.

L'attività di supporto alla didattica per corsi dell'area statistica è stata svolta in modo regolare e continuativo.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio BUONO.

#### **4) CANDIDATA: DOTT.SSA CAMILLA FERRETTI**

Nata a

##### **Titoli e curriculum:**

###### **a) Dottorato di ricerca**

Ha conseguito nel 2010 il dottorato di ricerca in Matematica, Dip. di Matematica U. Dini, Università degli Studi Di Firenze, titolo della tesi "Urn Models applied to Linear Codes and Economic Statistics".

###### **b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

Ha svolto una regolare attività di supporto alla didattica a partire dall'A.A. 2009-2010 su insegnamenti di ambito statistico presso l'Università del Sacro Cuore, Dip. di Scienze Economiche e Sociali, Piacenza.

###### **c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

È assegnista di ricerca in Statistica Economica l'Università del Sacro Cuore, Dip. di Scienze Economiche e Sociali, Piacenza dal 2012 ad oggi

Ha partecipato ad alcune Scuole di formazione italiane su tematiche di ambito matematico-probabilistico.

###### **d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

Non risultano.

###### **e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ha svolto una discreta attività di presentazione a convegni nazionali e internazionali (10), anche su invito.

###### **f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Non risultano.

##### **Pubblicazioni:**

Presenta 10 pubblicazioni la maggior parte su temi strettamente pertinenti al settore concorsuale. Le 10 pubblicazioni includono: 5 articoli su rivista (di cui uno pubblicato su rivista internazionale di buon livello), una monografia, 2 capitoli su volumi collettanei, 2 atti di convegno, e un rapporto di ricerca.

##### **Produzione scientifica complessiva**

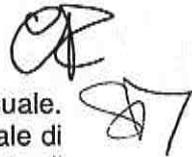
La candidata indica nel curriculum 13 pubblicazioni, 5 articoli sottomessi a rivista e 7 working paper. Presenta una lettera di referenza del prof. Piero Ganugi, Università di Firenze.

##### **Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani**

La candidata presenta un curriculum scientifico articolato che si colloca nell'ambito del settore oggetto della presente valutazione pur partendo da una preparazione più strettamente matematica come testimoniato dal dottorato conseguito. Le pubblicazioni spaziano da temi dell'ambito statistico-matematico a quella della statistica in ambito economico e trovano un'adeguata collocazione editoriale. Ha partecipato ad un discreto numero di convegni nazionali e internazionali. La candidata ha svolto con regolarità attività didattica di supporto a corsi di statistica a partire dal 2009.

La candidata presenta una lettera di referenza redatta da un autorevole studioso di statistica economica.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.



Componente: Prof. Antonio Punzo

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2010 in "Matematica" presso l'Università degli Studi Di Firenze. Dal 2012 è assegnista di ricerca in Statistica Economica presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (sede di Piacenza). A partire dal 2009 ha svolto, con regolarità negli anni, esperienze didattiche in insegnamenti del settore concorsuale 13/D1.

L'attività di ricerca è per lo più rivolta a temi pertinenti al settore concorsuale 13/D1. È stata relattrice in vari convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica della candidata è pertinente al settore concorsuale 13/D1 e può essere ritenuta, tenendo conto della data di conseguimento del dottorato, sufficiente dal punto di vista quantitativo. Dal punto di vista qualitativo, delle 10 pubblicazioni sottoposte a valutazione, una è collocata in rivista di prestigio per il settore concorsuale 13/D1. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la produzione scientifica della candidata può essere ritenuta quantitativamente sufficiente.

La candidata presenta una lettera di referenza redatta da un autorevole studioso di statistica economica.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.

Componente: Prof. Carlo Trivisano

Consegue nel 2010 un dottorato in Matematica e svolge con continuità a partire dal 2009 attività di supporto alla didattica.

Dal 2012 è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore.

Una parte della sua attività di ricerca riguarda temi pertinenti al settore concorsuale 13/D1.

Sottopone alla valutazione 10 pubblicazioni, una di queste ha una collocazione editoriale molto buona. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la produzione scientifica della candidata può essere ritenuta quantitativamente sufficiente.

La candidata presenta una lettera di referenza redatta da un autorevole studioso di statistica economica.

Il giudizio complessivo, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.

Giudizio collegiale

Il profilo curriculare della candidata è congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la produzione scientifica della candidata può essere ritenuta quantitativamente sufficiente. Ha partecipato ad un discreto numero di convegni nazionali e internazionali. Le pubblicazioni spaziano da temi dell'ambito statistico-matematico a quello della statistica in ambito economico. Dal punto di vista qualitativo, delle 10 pubblicazioni sottoposte a valutazione, una è collocata in rivista di prestigio per il settore concorsuale. La candidata presenta una lettera di referenze redatta da un autorevole studioso di statistica economica.

La candidata ha svolto con regolarità attività didattica di supporto a corsi di statistica.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio SUFFICIENTE.

**5) CANDIDATO: DOTT. EMANUEL GUARIGLIA**

Nato a



**Titoli e curriculum:**

**a) Dottorato di ricerca**

Ha conseguito nel 2017 il titolo di dottore di ricerca in Matematica, Fisica ed Applicazioni (curriculum Matematica), Università degli Studi di Salerno, titolo della tesi "Fractional derivative of the Riemann zeta function".

**b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

Ha svolto di attività didattica nell'A.A. 2018-19 come professore a contratto di un insegnamento di area Statistica presso l'Università di Bologna e 2 insegnamenti di area statistica presso l'Università di Brescia. Sempre nell'A.A. 18-19 ha svolto attività di supporto

alla didattica in Analisi Matematica presso l'Università di Trento. Dal 2014 con regolarità è stato cultore della materia di insegnamenti dell'area matematica e fisica.

**c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

È stato visiting PhD-Student per 18 mesi presso la Malardalen University, Svezia sotto la supervisione del professor Sergei Silvestrov.

**d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

È membro di due progetti di ricerca internazionali di ambito matematico

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ha svolto una buona attività di presentazione a convegni nazionali e internazionali, anche su invito e ha tenuto diversi seminari anche su invito. I convegni non sono tuttavia strettamente pertinenti alle tematiche del settore concorsuale di questa procedura valutativa.

**f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Best Student Award per il miglior articolo della conferenza internazionale ICNPAA 2016 Mathematical Problems on Engineering, Aerospace and Sciences tenutasi a La Rochelle (Francia), luglio 2016.

**Pubblicazioni:**

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 su riviste internazionali, 2 su capitoli di libro e 4 su atti di convegno.

Le pubblicazioni non sono su temi pertinenti al settore disciplinare oggetto della procedura.

**Produzione scientifica complessiva**

Il candidato indica nel curriculum 15 pubblicazioni, di cui 9 articoli (2 in stampa), 2 volumi e 4 atti di convegno. Indica anche 4 articoli sottomessi a rivista e la tesi di dottorato.

Presenta 6 lettere di referenze: Fethi Bin Muhammad Belgacem (Department of Mathematics, Faculty of Basic Education, PAAET, 92400 Al-Ardiya, Kuwait); Basilio Messano (Università degli Studi di Napoli Federico II); Dragan Poljak (University of Split); Maria Alessandra Ragusa (Università di Catania); Viktor Abramov (University of Tartu); Sergei Silvestrov (Mälardalen University, Sweden).

Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani

Il candidato presenta un curriculum scientifico articolato ma poco attinente al settore oggetto della presente procedura. L'attività di ricerca è significativa come anche testimoniato dalle collaborazioni internazionali frutto anche di periodi trascorsi all'estero. Tuttavia i temi trattati e i progetti seguiti sono lontani dalle tematiche del settore così come anche la produzione scientifica, ricca ma non pertinente. La didattica è regolare, in alcuni casi anche di ambito statistico ma la quasi totalità dell'attività si riferisce ad ambiti più legati all'ingegneria, matematica e fisica.

Il candidato presenta 6 lettere di referenza, nessuna delle quali redatta da uno statistico.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è QUASI SUFFICIENTE visto il profilo scientifico non attinente con quello oggetto della procedura di valutazione.

Componente: Prof. Antonio Punzo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2017 in "Matematica, Fisica e Applicazioni" (curriculum Matematica) presso l'Università degli Studi di Salerno. Ha maturato, anche in qualità di cultore della materia, esperienze didattiche in campo statistico-matematico.

Per il resto, l'esperienza di Visiting PhD-student, i progetti di ricerca internazionali di cui è membro, i convegni a cui ha partecipato, il premio ricevuto nel 2016, i temi di ricerca trattati, e la sua produzione scientifica, delineano un profilo scientifico di tutto rispetto in ambito matematico, ma poco attinente al settore oggetto della presente procedura. La collocazione editoriale dei suoi lavori non è qualitativamente di rilievo per il settore concorsuale 13/D1.

Il candidato presenta 6 lettere di referenza, nessuna delle quali redatta da uno statistico.

Il giudizio complessivo, e in termini comparativi, è QUASI SUFFICIENTE.

Componente: Prof. Carlo Trivisano

Consegue il dottorato in Matematica, Fisica e Applicazioni nel 2017. Ha tenuto a contratto insegnamenti di area statistica e matematica.

Il suo curriculum evidenzia una intensa attività di ricerca dal 2015 a oggi su temi (fractional calculus, wavelet analysis, geometria frattale, analisi funzionale applicata, teoria analitica dei numeri) in larga parte non pertinenti al settore concorsuale 13/D1.

Il candidato presenta 6 lettere di referenza, nessuna delle quali redatta da uno statistico.

Il giudizio complessivo e in termini comparativi è QUASI SUFFICIENTE.

#### Giudizio collegiale

Il profilo curricolare del candidato non risulta pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, il candidato mostra un curriculum ricco ma prevalentemente orientato alla matematica e ingegneria. L'attività di ricerca è significativa, come testimoniato dalle collaborazioni internazionali frutto anche di periodi trascorsi all'estero. Presenta 12 pubblicazioni su temi non attinenti al settore disciplinare oggetto della procedura. La collocazione editoriale dei suoi lavori non è qualitativamente di rilievo per il settore concorsuale. Presenta 6 lettere di referenza nessuna redatta da studiosi di Statistica.

La didattica è regolare, in alcuni casi anche di ambito statistico, ma la quasi totalità dell'attività si riferisce ad ambiti più legati all'ingegneria, matematica e fisica

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio QUASI SUFFICIENTE.

#### **6) CANDIDATA: DOTT.SSA MARTA NAI RUSCONE**

Nata a

#### **Titoli e curriculum:**

##### **a) Dottorato di ricerca**

Ha conseguito nel 2011 il dottorato di ricerca in Statistica e Applicazioni presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca, titolo della tesi: "Modelli gerarchici: aspetti metodologici e ambiti di applicazione".

##### **b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

A partire dall'A.A. 2010-11 è stata con regolarità titolare di insegnamenti di ambito statistico presso diverse università con sede a Milano. Ha svolto una intensa attività di didattica integrativa.

Ha tenuto due insegnamenti nel dottorato in Management, Finance and Accounting - Università Carlo Cattaneo e un insegnamento nel dottorato in Statistics - Athens University of Economics and Business.

##### **c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

È stata assegnista di ricerca (2013 -2015) presso il Dipartimento di Statistica dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano.

Dal 2015 è ricercatore a tempo determinato in Statistica (tipo A) presso la School of Economics and Management, LIUC - Università Carlo Cattaneo.

È stata visiting Researcher presso il Department of Statistics - Athens University of Economics and Business e presso la School of Mathematics and Statistics, University College Dublin.

##### **d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

Non risultano.

##### **e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ha svolto una intensa attività di presentazione a convegni nazionali e internazionali, anche su invito, prevalentemente sul tema del clustering basato su funzioni copula.

##### **f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Nel 2016 ha conseguito il premio per il miglior poster alla conferenza Model-Based Clustering and Classification, Catania (IT), 5-7 settembre 2016.

**Pubblicazioni:**

Presenta 11 pubblicazioni, tutte su temi pertinenti al settore concorsuale 13/D1. Cinque lavori sono pubblicati su rivista di cui 3 in riviste internazionali di buon livello; 4 lavori sono pubblicati in atti di convegno; 2 lavori sono pubblicati in volumi collettanei.

**Produzione scientifica complessiva**

La candidata indica nel curriculum 27 pubblicazioni, di cui 6 su rivista, 15 su atti di convegno, 4 su volumi collettanei e due manuali per la didattica. Presenta otto lettere di referenza: Brendan Murphy (UCD), Cristina Tortora (San Jose State University), Antonio D'ambrosio (Università di Napoli Federico), Giovanni De Luca (Università degli Studi di Napoli Parthenope), Roberta Paroli (Università Cattolica del Sacro Cuore), Dimitris Karlis (AUEB), Daniel Fernández Martínez (Sant Joan de Déu Institut de Recerca), Laura Deldossi (Università Cattolica del Sacro Cuore).

**Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani**

La candidata presenta un buon curriculum scientifico pienamente coerente con il settore oggetto della procedura di valutazione. L'attività di ricerca è regolare ed intesa come testimoniata anche da un significativo numero di pubblicazioni, alcune di queste con buona sede editoriale. Ha collaborazioni con università straniere avendo trascorso diversi periodi di studio all'estero. L'attività didattica è intesa e regolare, sia come supporto sia come titolarità di insegnamenti, tutti in ambito strettamente coerente con il settore oggetto della presente valutazione. Ha tenuto anche due insegnamenti in un dottorato.

Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata può essere ritenuta buona.

La candidata presenta 8 lettere di referenza, redatte da autorevoli studiosi di statistica (7 lettere) e statistica economica (una lettera).

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO.

**Componente: Prof. Antonio Punzo**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2011 in "Statistica e Applicazioni" presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca. Dal 2013 al 2015 è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Statistica dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Milano). Dal 2015 è ricercatore a tempo determinato (tipo A) presso l'Università Carlo Cattaneo (LIUC). Ha trascorso vari periodi di studio all'estero. Con regolarità, a partire dall'anno accademico 2010-2011, ha maturato diverse esperienze didattiche in ambito statistico, anche in corsi di dottorato di ricerca.

Gli interessi di ricerca sono vari e tutti pertinenti al settore concorsuale 13/D1. Ha svolto un'intensa attività di presentazione a convegni nazionali e internazionali, anche su invito. Da segnalare il premio conseguito nel 2016 come miglior poster al Workshop internazionale "Model-Based Clustering and Classification" tenutosi a Catania.

La produzione scientifica della candidata è pertinente al settore concorsuale 13/D1 e può essere ritenuta, tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, buona dal punto di vista qualitativo, quantitativo e della continuità temporale.

La candidata presenta 8 lettere di referenza, redatte da autorevoli studiosi di statistica (7 lettere) e statistica economica (una lettera).

Il giudizio complessivo, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO

**Componente: Prof. Carlo Trivisano**

Consegue il dottorato nel 2011: È stata assegnista di ricerca dal 2013 al 2015 e attualmente è ricercatore a tempo determinato (tipo A) presso l'Università Carlo Cattaneo (LIUC). Ha svolto con regolarità attività didattica, anche in dottorati di ricerca.

Gli argomenti delle pubblicazioni sottoposte a valutazione sono vari e tutti pertinenti al settore concorsuale 13/D1. Ha partecipato con intensità a convegni nazionali e internazionali, anche su invito ed ha trascorso vari periodi di studio all'estero.



Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata possono essere ritenuti buoni. La candidata presenta 8 lettere di referenza, redatte da autorevoli studiosi di statistica (7 lettere) e statistica economica (una lettera).

Il giudizio complessivo, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO.

#### Giudizio collegiale

Il profilo curricolare della candidata risulta pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la candidata mostra un curriculum buono rispetto ai titoli e alla produzione scientifica. Ha collaborazioni con università straniere avendo trascorso diversi periodi di studio all'estero. Ha svolto un'intensa attività di presentazione a convegni nazionali e internazionali, anche su invito. Presenta 11 pubblicazioni, tutte su temi pertinenti con il settore concorsuale. Cinque lavori sono pubblicati su rivista di cui 2 in riviste internazionali di buon livello; 3 lavori sono pubblicati in atti di convegno; 3 lavori sono pubblicati in volumi collettanei. Sono allegati 8 lettere di referenze, tutte redatte da autorevoli studiosi di statistica (7 lettere) e statistica economica (una lettera).

L'attività didattica è intensa e regolare, sia come supporto sia come titolarità di insegnamenti, tutti in ambito strettamente attinente al settore oggetto della presente valutazione.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio MOLTO BUONO.

#### **7) CANDIDATO: DOTT. MARCO NOVELLI**

Nato a

#### **Titoli e curriculum:**

##### **a) Dottorato di ricerca**

Ha conseguito nel 2016 il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Bologna. Titolo della tesi "Statistical inference in open quantum systems".

##### **b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

Ha tenuto a partire dall'A.A. 2016-17 insegnamenti e crash courses di ambito statistico presso l'Università di Bologna.

A partire dall'A.A. 2013-14 ha svolto con regolarità attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna.

##### **c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

Attualmente è Data Scientist presso l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico S.Orsola-Malpighi, Bologna

È stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna 2015-2017.

Ha svolto due incarichi di ricerca della durata di due mesi presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna.

È stato Visiting Researcher da Marzo a Settembre 2014, presso il Department of Mathematics and Physics, University of Aarhus.

##### **d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

Partecipa come membro a due progetti di ricerca PRIN.

##### **e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ha svolto una buona attività di presentazione a convegni nazionali e internazionali, anche su invito.

##### **f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Non risultano.

#### **Pubblicazioni:**

Presenta 7 lavori (compresa la tesi di dottorato), tutti su temi pertinenti al settore concorsuale 13/D1. Cinque sono pubblicati su rivista, di cui 2 su riviste internazionali di buon livello; un lavoro è pubblicato su un volume collettaneo.

### **Produzione scientifica complessiva**

Il candidato indica nel curriculum 11 pubblicazioni. Oltre a quelle presentate per la valutazione, sono presenti tre atti di convegno e un working paper. Presenta tre lettere di referenza: Maroussa Zagoraiou (Università di Bologna), Lucia Pasquini (Università di Bologna), Alessandro Baldi Antognini (Università di Bologna).

### Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani

Il candidato presenta un buon curriculum scientifico pienamente coerente con il settore oggetto della procedura di valutazione. L'attività di ricerca è articolata, frutto della partecipazione a diverse collaborazioni anche trasversali, tutte comunque strettamente legate all'ambito della statistica. Presenta numero significativo di pubblicazioni, alcune anche con una buona collocazione editoriale. La partecipazione a convegni è buona, anche con presentazioni su invito. Degna di nota è l'attività didattica, sia in termini di supporto sia come titolarità, e in entrambi i casi nell'ambito di insegnamenti di statistica.

La consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, considerato anche il tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è ottima.

Il candidato presenta 3 lettere di referenza, redatte da autorevoli studiosi di statistica (2 lettere) e demografia (una lettera).

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO.

### Componente: Prof. Antonio Punzo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2016 in "Scienze Statistiche" presso l'Università di Bologna. Ha svolto vari incarichi di ricerca ed è attualmente Data Scientist presso l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna (Policlinico Sant'Orsola Malpighi). Ha anche un'esperienza di Visiting Researcher. A partire dall'anno accademico 2013-2014 ha maturato diverse esperienze didattiche in ambito statistico.

È membro di due progetti di ricerca e ha partecipato con continuità a convegni nazionali e internazionali, anche su invito.

La produzione scientifica del candidato è pertinente al settore concorsuale 13/D1 e può essere ritenuta, tenuto conto dell'anno di conseguimento del dottorato, buona dal punto di vista qualitativo, quantitativo e della continuità temporale. Delle 7 pubblicazioni sottomesse per la valutazione, due sono collocate su riviste di elevato prestigio per il settore concorsuale 13/D1.

Il candidato presenta 3 lettere di referenza, redatte da autorevoli studiosi di statistica (2 lettere) e demografia (una lettera).

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO.



### Componente: Prof. Carlo Trivisano

Consegue il titolo di dottore di ricerca nel 2016. È stato assegnista di ricerca dal 2015 al 2017. Ha svolto inoltre diversi incarichi di ricerca presso istituzioni universitarie.

Dopo il conseguimento del dottorato ha tenuto diversi insegnamenti su temi di ambito statistico presso l'Università di Bologna.

È membro di due progetti di ricerca e ha partecipato con continuità a convegni nazionali e internazionali, anche su invito.

Ai fini della presente selezione, presenta sette pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato); gli argomenti trattati dimostrano interessi di ricerca vari e tutti pertinenti al settore concorsuale 13/D1. Cinque lavori sono pubblicati su riviste internazionali, di cui 2 su riviste di riconosciuto prestigio.

La consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, considerato anche il tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è ottima.

Il candidato presenta 3 lettere di referenza, redatte da autorevoli studiosi di statistica (2 lettere) e demografia (una lettera).

Il giudizio complessivo, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO.

### Giudizio collegiale



Il profilo curriculare del candidato risulta pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, il candidato mostra un curriculum molto buono rispetto ai titoli e alla produzione scientifica. L'attività di ricerca è articolata, frutto anche della partecipazione a diversi progetti. Ha inoltre trascorso un periodo di studio all'estero. Ha partecipato a diversi convegni anche come relatore invitato. Presenta 7 pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) tutte pertinenti con il settore concorsuale; 5 lavori sono pubblicati su riviste internazionali, di cui 2 su riviste di riconosciuto prestigio. Sono allegate 3 lettere di referenze redatte da autorevoli studiosi di statistica (2 lettere) e demografia (una lettera). L'attività didattica è regolare sia in termini di supporto sia come titolarità, e in entrambi in casi nell'ambito di insegnamenti di statistica.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio MOLTO BUONO.

#### **8) CANDIDATO: DOTT. ANTONIO PACIFICO**

Nato a

##### **Titoli e curriculum:**

###### **a) Dottorato di ricerca**

Ha conseguito nel 2014 il dottorato di ricerca in Applied Statistics and Econometrics presso l'Università LUISS, titolo della tesi "Heterogeneity, Commonality and Interdependence in the Euro Area: Size and Dynamics of Fiscal Spillover Effects in macroeconomic-financial linkages".

###### **b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

Ha tenuto a partire dall'A.A. 2015-16 diversi insegnamenti universitari di ambito econometrico e statistico.

A partire dall'A.A. 2015-16 ha svolto con regolarità attività di supporto alla didattica.

###### **c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

È assegnista di ricerca dal 2017 in Applied Statistics and Micro-Econometrics presso il Dipartimento di Scienze Politiche ed il Centro Nazionale CEFOP, Roma.

Nel 2010 è stato per sei mesi visiting researcher presso la Commissione Europea - Rappresentanza in Italia.

###### **d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

Non risultano.

###### **e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Non risultano.

###### **f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Non risultano.

##### **Pubblicazioni:**

Presenta 3 lavori, su temi di econometria e statistica. Presenta un ulteriore lavoro che tuttavia è ancora in fase di revisione in una rivista di elevato prestigio internazionale e la Commissione decide di non considerarlo per la valutazione.

##### **Produzione scientifica complessiva**

Il candidato indica nel curriculum 4 pubblicazioni, coincidenti con quelle presentate per la valutazione. Presenta due lettere di referenza: Thierry Vissol (Commissione Europea - Rappresentanza in Italia), Leonardo Risorto (Università LUISS).

##### Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani

Il candidato presenta un discreto curriculum scientifico più strettamente pertinente a tematiche dell'ambito econometrico come anche testimoniato dalla produzione scientifica di buon livello editoriale ma su temi non strettamente legati al settore oggetto della presente valutazione. Non

dichiara la partecipazione a convegni. Ha svolto con regolarità attività di supporto alla didattica e ha tenuto come titolarità dal 2016 insegnamento in ambito econometrico.

La consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, considerato anche il tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è appena sufficiente.

Il candidato presenta 2 lettere di referenza redatte da autorevoli economisti.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.

Componente: Prof. Antonio Punzo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 in "Applied Statistics and Econometrics" (Ph.D. Program in Economics) presso l'Università LUISS di Roma. È assegnista di ricerca dal 2017 in Applied Statistics and Micro-Econometrics. Ha un'esperienza di Visiting Researcher presso la Commissione Europea (Rappresentanza in Italia). A partire dall'anno accademico 2015-2016 ha maturato diverse esperienze didattiche in ambito econometrico e statistico.

La produzione scientifica è incentrata prevalentemente sui temi dell'econometria (come si evince anche dalla collocazione editoriale) e limitata a 4 pubblicazioni, tutte a nome singolo e sottoposte per la valutazione. Di queste, una è ancora under review in una prestigiosa rivista econometrica, mentre le altre hanno una discreta collocazione editoriale.

La consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, considerato anche il tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è appena sufficiente.

Il candidato presenta 2 lettere di referenza redatte da autorevoli economisti.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.

Componente: Prof. Carlo Trivisano

Consegue il titolo di dottore di ricerca nel 2014. Dal 2017 è assegnista di ricerca.

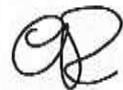
Tiene dal 2015 diversi insegnamenti alcuni dei quali su temi pertinenti al settore concorsuale 13/D1.

La produzione scientifica documentata in curriculum si limita a quattro lavori (tutti sottoposti per la valutazione) su riviste internazionali. Uno di questi lavori è ancora in fase di revisione su una rivista di riconosciuto prestigio internazionale. Non sono documentate partecipazioni a convegni. Seppure la collocazione editoriale dei lavori è prevalentemente in area econometrica, i temi di ricerca affrontati possono ritenersi congruenti con il settore concorsuale 13/D1.

La consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, considerato anche il tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è appena sufficiente.

Presenta 2 lettere di referenza redatte da autorevoli economisti.

Il giudizio complessivo, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.



Giudizio collegiale

Il profilo curricolare del candidato non risulta pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono limitate. Presenta 4 pubblicazioni, tutte a nome singolo e sottoposte per la valutazione. Di queste, una è ancora under review in una prestigiosa rivista econometrica, mentre le altre hanno una discreta collocazione editoriale. Non dichiara la partecipazione a convegni. Sono allegate 2 lettere di referenza redatte da autorevoli studiosi di economia.

Ha svolto attività di supporto alla didattica e ha tenuto come titolarità dal un insegnamento in ambito econometrico.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio SUFFICIENTE.

**9) CANDIDATO: DOTT. FRANCESCO PORRO**

Nato a

**Titoli e curriculum:**

**a) Dottorato di ricerca**



Ha conseguito nel 2009 il dottorato di ricerca in Statistica Metodologica ed Applicata presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, titolo della tesi "La curva di disuguaglianza I(p): alcuni approfondimenti metodologici".

**b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

A partire dall'A.A. 2014-15 è titolare di un modulo di insegnamento di ambito econometrico (Università degli Studi di Milano).

Svolge dal 2005 un'intensa attività di didattica integrativa.

**c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

È stato assegnista di ricerca dal 2009 al 2018 presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca su temi di ambito statistico.

**d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

Dal 08/01/2019 al 30/04/2019 partecipa a tempo pieno al progetto di ricerca URBiNAT (progetto finanziato dall'UE nell'ambito Horizon 2020- Agreement N.776783).

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ha svolto una buona attività di presentazioni a convegni nazionali e internazionali.

**f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Non risultano.

**Pubblicazioni:**

Presenta 12 pubblicazioni, tutte su temi pertinenti al settore concorsuale 13/D1: 10 su riviste a diffusione internazionale e nazionale (di cui 2 in riviste internazionali di buon livello; e 2 su volumi collettanei a diffusione internazionale).

**Produzione scientifica complessiva**

Il candidato indica nel curriculum 23 pubblicazioni, di cui 11 su rivista e 8 su atti di convegno, 2 in volumi collettanei; tesi di dottorato più un manuale di statistica.



Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani

Il candidato presenta un buon curriculum scientifico pienamente coerente con il settore oggetto della presente valutazione. L'attività di ricerca è ricca come testimoniato anche a un buon numero di pubblicazioni, alcune di queste con buona collocazione editoriale. Anche le collaborazioni sono intese come evidenziato dalla partecipazione a diversi progetti, uno anche internazionale e il buon numero di presentazioni a convegni. Ha tenuto con regolarità attività di supporto alla didattica e insegnamento di econometria come titolarità.

Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la continuità e la consistenza della produzione scientifica può essere ritenuta buona.

Il candidato non presenta lettere di referenza.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO.

Componente: Prof. Antonio Punzo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2009 in "Statistica Metodologica ed Applicata" presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, dove è stato assegnista di ricerca dal 2009 al 2018 su temi di ambito statistico. A partire dall'anno accademico 2014-15 è titolare di un modulo di insegnamento di ambito econometrico e svolge, dal 2005, un'intensa attività di didattica integrativa in tematiche del settore concorsuale 13/D1. Partecipa, a tempo pieno, ad un progetto di ricerca di rilevanza internazionale.

La produzione scientifica è pertinente ai temi del settore concorsuale 13/D1 ed è continua nel tempo. Considerando l'anno di conseguimento del dottorato, la produzione scientifica può essere considerata significativa sia in termini di quantità che di qualità. Delle 12 pubblicazioni sottoposte per la valutazione, 2 sono collocate su riviste di prestigio per il settore concorsuale 13/D1. A partire dal 2018, ha partecipato, in qualità di relatore, a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Il candidato non presenta lettere di referenza.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO.



Componente: Prof. Carlo Trivisano

Consegue il dottorato nel 2009. È stato assegnista di ricerca dal 2009 al 2018. Svolge un'intensa attività di didattica integrativa. L'attività di insegnamento è limitata a un corso di area econometrica che tiene dall'A.A. 2014-15. Ha partecipato a un progetto di ricerca di rilevanza europea.

Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la continuità e la consistenza della produzione scientifica può essere ritenuta buona.

I 12 lavori presentati per la valutazione riguardano in larga parte la misura della disuguaglianza e della concentrazione. Dieci lavori sono pubblicati su riviste a diffusione nazionale e internazionale, di questi, due hanno una collocazione editoriale molto buona.

Il candidato non presenta lettere di referenza.

Il giudizio complessivo, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale

Il profilo curriculare del candidato risulta pienamente attinente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato possono essere ritenute buone. Partecipa, a tempo pieno, ad un progetto di ricerca di rilevanza internazionale. Buona è l'attività di presentazione a convegni nazionali e internazionali. Delle 12 pubblicazioni sottoposte per la valutazione, 2 sono collocate su riviste di prestigio per il settore concorsuale. Non sono allegati lettere di referenze.

Svolge un'intensa attività di didattica integrativa mentre l'attività di insegnamento è limitata a un corso di area econometrica.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio MOLTO BUONO.

**10) CANDIDATO: DOTT: SAVERIO RANCIATI**

Nato a



**Titoli e curriculum:**

**a) Dottorato di ricerca**

Ha conseguito nel 2016 il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Bologna, doppio titolo congiunto con il Joahnn Bernoulli Institute for Mathematics and Computer Science, University of Groningen, titolo della tesi "Statistical modelling of spatio-temporal dependencies in NGS data".

**b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

Ha tenuto a partire dall'A.A. 2016-17 insegnamenti di ambito statistico presso l'Università di Bologna.

A partire dall'A.A. 2013-14 ha svolto con regolarità attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna.

**c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

È assegnista di ricerca dal 2015 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna.

È stato visiting PhD student da Marzo a Ottobre 2014, presso il Johann Bernoulli Institute for Mathematics and Computer Science, University of Groningen, Groningen.

Ha trascorso a febbraio 2017 un breve periodo di ricerca presso il Department of Mathematics, Brunel University, London

**d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

Non risultano.

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ha svolto una buona attività di presentazione a convegni nazionali e internazionali, anche su invito.

**f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Non risultano.



**Pubblicazioni:**

Presenta 9 lavori (compresa la tesi di dottorato) tutti su temi pertinenti al settore concorsuale 13/D1. Cinque sono pubblicati su rivista, di cui 3 in riviste internazionali di buon livello; 3 sono pubblicati in atti di convegno.

**Produzione scientifica complessiva**

Il candidato indica nel curriculum 9 pubblicazioni, coincidenti con quelle presentate per la valutazione. Presenta due lettere di referenza: Giuliano Galimberti (Università degli Studi di Bologna), Ernst Wit (Università della Svizzera Italiana).

Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani

Il candidato presenta un curriculum scientifico pienamente coerente con il settore oggetto della presente valutazione. L'attività di ricerca è intesa e riflette una significativa rete di rapporti internazionali come testimoniato dalla produzione scientifica e dai periodi di studio trascorsi all'estero. Buona anche la partecipazione alla comunità scientifica come relatore a convegni.

Le pubblicazioni sono tutte strettamente pertinenti al settore, e alcune di queste trovano una buona collocazione editoriale. Degna di nota è l'attività didattica, sia in termini di supporto sia come titolarità, e in entrambi in casi nell'ambito di insegnamenti di statistica.

La consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, tenuto conto anche del tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è ottima.

Il candidato presenta 2 lettere di referenza redatte da autorevoli studiosi del settore.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO.

Componente: Prof. Antonio Punzo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2016 in "Scienze Statistiche" presso l'Università di Bologna (titolo congiunto con il Joahnn Bernoulli Institute for Mathematics and Computer Science, University of Groningen), dove è assegnista di ricerca dal 2015 (Dipartimento di Scienze Statistiche). Ha maturato 2 esperienze di ricerca all'estero. Dopo il conseguimento del dottorato ha tenuto diversi insegnamenti su temi di ambito statistico presso l'Università di Bologna. Ha partecipato con continuità a convegni nazionali e internazionali, anche su invito.

La produzione scientifica è pertinente ai temi della statistica ed è continua nel tempo. Delle 9 pubblicazioni sottoposte per valutazione, 3 sono collocate in riviste di prestigio per il settore concorsuale 13/D1.

La consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, tenuto conto anche del tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è ottima.

Il candidato presenta 2 lettere di referenza redatte da autorevoli studiosi del settore.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è MOLTO BUONO.

Componente: Prof. Carlo Trivisano

Consegue il titolo di dottore di ricerca nel 2016. È assegnista di ricerca dal 2015.

Dopo il conseguimento del dottorato ha tenuto diversi insegnamenti su temi di ambito statistico presso l'Università di Bologna.

Ha partecipato con continuità a convegni nazionali e internazionali, anche su invito ed ha maturato esperienze di ricerca in qualificate istituzioni internazionali.

Ai fini della presente selezione, presenta nove pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato); gli argomenti trattati dimostrano interessi di ricerca vari e pertinenti al settore concorsuale 13/D1.

Cinque lavori sono pubblicati su riviste internazionali, di cui 3 su riviste di livello molto buono.

La consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, tenuto conto anche del tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è ottima.

Presenta 2 lettere di referenza redatte da autorevoli studiosi del settore.

Il giudizio complessivo e in termini comparativi è MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale

Il profilo curriculare del candidato risulta pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato possono essere ritenute molto buone. Ha partecipato con continuità a convegni nazionali e internazionali, anche su invito ed ha maturato esperienze di ricerca in qualificate istituzioni internazionali.

Delle 9 pubblicazioni sottoposte per valutazione, 3 sono collocate in riviste di prestigio per il settore concorsuale. Sono allegate 2 lettere di referenza redatte da autorevoli studiosi di statistica.

Ha tenuto con regolarità attività di supporto alla didattica e titolarità di insegnamenti nell'ambito statistico.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio MOLTO BUONO.

11)

**11) CANDIDATO: DOTT. NICOLA SORIANI**

Nato a

**Titoli e curriculum:**

**a) Dottorato di ricerca**

Ha conseguito nel 2012 il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova, titolo della tesi "Topics in Statistical Models for Network Analysis".

**b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero**

Ha svolto una regolare attività didattica come professore a contratto a partire dal 2017 per insegnamenti di area informatica e statistica medica presso l'Università degli studi di Padova.

**c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pertinente al settore disciplinare**

È stato assegnista di ricerca dal 2011 al 2012 presso l'Università degli studi di Trieste. È stato assegnista di ricerca 2012-2016, Università degli Studi di Padova.

Da ottobre 2017 è PTA - area Tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati presso Università degli Studi di Padova

**d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

Non risultano

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ha svolto una discreta attività di partecipazione a convegni internazionali

**f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca**

Non risultano.



**Pubblicazioni:**

Presenta 12 pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) tutte su temi prevalentemente di ambito epidemiologico e medico, pubblicati su riviste non strettamente pertinenti al settore oggetto della procedura.

**Produzione scientifica complessiva**

Il candidato indica nel curriculum 20 pubblicazioni prevalentemente su riviste e atti di convegno.

Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani

Il candidato NICOLA SORIANO presenta un discreto curriculum scientifico, non strettamente coerente col settore oggetto della presente valutazione. L'attività di ricerca è significativa come testimoniato dalla produzione scientifica che tuttavia è per lo più rivolta a tematiche dell'ambito della ricerca epidemiologica e medica. La partecipazione a convegni è abbastanza limitata. L'attività didattica è segnalata solo a partire dal 2017, come titolarità di insegnamenti nell'ambito dell'informatica e della statistica medica.



La continuità e la consistenza della produzione scientifica, tenuto conto anche del tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è buona.

Il candidato non presenta lettere di referenza.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.

Componente: Prof. Antonio Punzo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 in "Scienze Statistiche" presso l'Università di Padova, dove è stato assegnista di ricerca dal 2012 al 2016 (Dipartimento di Scienze Statistiche). Era stato precedentemente assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Trieste. A partire dal 2017 ha maturato diverse esperienze didattiche su temi di informatica e statistica medica. Dal 2013 al 2016 ha partecipato a convegni nazionali e internazionali in tema di biometria e test clinici. Nel 2009 ha maturato un breve periodo di visiting researcher all'estero.

La produzione scientifica non è del tutto coerente col settore oggetto della presente valutazione, essendo prevalentemente incentrata su temi di ambito epidemiologico e medico. Ciò si evince anche dalla collazione editoriale dei lavori. Le 12 pubblicazioni sottoposte alla valutazione includono la tesi di dottorato inerente modelli statistici per social network. I rimanenti lavori, seppur pubblicati su riviste di rilevanza internazionale, sono spesso collocati su riviste non rilevanti per il settore concorsuale 13/D1. Inoltre, tali lavori sono spesso caratterizzati da un numero elevato di coautori (almeno 4). La continuità temporale della produzione scientifica, tenuto conto anche del tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è buona.

Il candidato non presenta lettere di referenza.

Il giudizio nel complesso, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.

Componente: Prof. Carlo Trivisano

Consegue il titolo di dottore di ricerca nel 2016. Dal 2011 al 2016 è stato assegnista di ricerca.

Negli ultimi due AA ha tenuto insegnamenti di area informatica e statistica.

Documenta una discreta partecipazione a convegni.

I 12 lavori considerati validi dalla commissione per la valutazione riguardano temi di epidemiologia e medicina e sono in buona parte collocati su riviste non rilevanti per il settore concorsuale 13/D1.

La continuità e la consistenza della produzione scientifica, tenuto conto anche del tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, è buona.

Non presenta lettere di referenza.

Il giudizio complessivo, e in termini comparativi, è SUFFICIENTE.

Giudizio collegiale

Il profilo curricolare del candidato non risulta pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Tenuto conto dell'arco temporale post-dottorato, la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato possono essere ritenute discrete. La partecipazione a convegni è abbastanza buona. Le 12 pubblicazioni sottoposte alla valutazione, tra cui anche la tesi di dottorato, hanno una buona collocazione editoriale ma su riviste non rilevanti per il settore concorsuale. Non sono allegati lettere di referenze.

L'attività didattica è limitata alla titolarità di un insegnamento nell'ambito dell'informatica e della statistica medica.

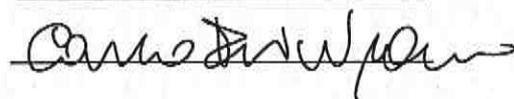
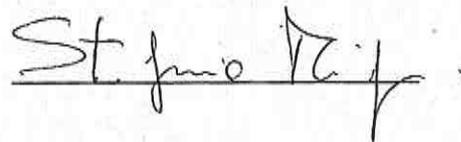
La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, all'unanimità esprime un giudizio SUFFICIENTE.

Bologna, 23/09/2019

PRESIDENTE Prof. Stefania Mignani

COMPONENTE Prof. Antonio Punzo

SEGRETARIO Prof. Carlo Trivisano



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 6316 PROT. 173038 DEL 01/08/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 02/08/2019.**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 18/10/2019, alle ore 10,00 presso sala seminari (I piano) del Dipartimento di Scienze Statistiche "P. Fortunati" dell'Università di Bologna, sita al primo piano di via delle Belle arti 41, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni (art. 24 co. 3 lettera a, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "P. Fortunati" – Settore concorsuale 13/D1 - SSD SECS-S/01), per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 6949 PROT. N. 206409 del 13/09/2019:

Presidente: Prof.ssa Stefania Mignani – Professore presso l'Università di Bologna (in sede);

Componente: Prof. Antonio Punzo – Professore presso l'Università di Catania (in sede);

Segretario: Prof. Carlo Trivisano – Professore presso l'Università di Bologna (in sede).

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso alla sala seminari siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione prende atto della rinuncia a partecipare alla discussione pubblica pervenuta dalle candidate Vera Djordjilović e Marta Nai Ruscone.

Alle ore 10,05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Linda Altieri (identificata con il documento \_\_\_\_\_ rilasciata dal Comune di \_\_\_\_\_)
- 2) Dott. Marco Novelli (identificato con il documento \_\_\_\_\_ rilasciata dal Comune di \_\_\_\_\_)
- 3) Dott. Saverio Ranciati (identificato con il documento \_\_\_\_\_ rilasciata dal Comune di \_\_\_\_\_).

Risulta assente il candidato Francesco Porro.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/12/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella II adunanza.

Alle ore 10,10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Linda Altieri.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity: environmental statistics, spatio-temporal models, change point analysis.

Teaching activity.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 46/50, di cui:



- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 12 punti.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 15 punti.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 5 punti.
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 8 punti.
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 punto.

Sono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 29.05; di seguito vengono dettagliati i punteggi analitici:

Pubblicazione	Anno	# Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1)	Congruenza con il SSD a bando (max 0.5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 1.5)	Apporto Individuale del candidato (max 0.5)
1 Environmental and Ecological Statistics	2018	3	1	0.5	1.50	0.4
2 Spatial Statistics	2015	4	1	0.5	1.50	0.3
3 Atti convegno Società Italiana di Statistica (ISBN)	2018	2	0.5	0.5	0.25	0.4
4 Proceedings of the 27th Int. Workshop on Statistical Modelling (ISBN)	2012	4	0.5	0.5	0.25	0.3
5 Proceedings of the VI International Workshop on Spatio-Temporal Modelling (ISBN)	2012	4	0.5	0.5	0.25	0.3
6 Spatial Data Methods for Environmental and Ecological Processes - Proceedings (ISBN)	2011	5	0.5	0.5	0.25	0.2
7 Proceedings METMA	2014	4	0.25	0.5	0.25	0.3
8 Environmetrics	2019	3	1	0.5	1.50	0.4
9 Stochastic Environmental Research and Risk Assessment	2019	3	1	0.5	1.50	0.4
10 Atti convegno Società Italiana di Statistica (ISBN)	2014	3	0.5	0.5	0.25	0.4
11 Ecological Indicators	2014	5	1	0.5	1.50	0.2
12 Journal of Statistical Computation and Simulation	2016	5	1	0.5	1.5	0.2
<b>Totale</b>			<b>8.75</b>	<b>6</b>	<b>10.5</b>	<b>3.8</b>

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 8.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 83.05/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Linda Altieri – (giudizio collegiale)

Durante la discussione pubblica la candidata ha illustrato le sue esperienze didattiche e ha esposto con chiarezza e rigore gli aspetti salienti della sua ricca attività di ricerca documentata nel curriculum vitae. Il colloquio ha evidenziato l'ottima padronanza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni. La Commissione ritiene che la candidata abbia raggiunto la piena maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente valutazione comparativa, **OTTIMO**.

Viene chiamato il candidato Dott. Marco Novelli.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity: design of experiments, response adaptive randomization, development of R interfaces with other softwares.

Teaching activity.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 44/50, di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 12 punti.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 15 punti.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 4 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 5 punti.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 8 punti.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 0 punti.

Sono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 18.45; di seguito vengono dettagliati i punteggi analitici:

Pubblicazione	Anno	# Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1)	Congruenza con il SSD a bando (max 0.5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 1.5)	Apporto individuale del candidato (max 0.5)
1 Tesi di Dottorato	2016	1	1	0.5	0.10	0.5
2 Statistica	2019	3	1	0.5	0.75	0.4
3 Statistica	2019	2	1	0.5	0.75	0.4
4 Global Economy Journal	2013	2	0.8	0.5	0.75	0.4
5 AIDELF (INED, Paris)	2018	2	0.5	0.5	0.50	0.4
6 Electronic Journal of Statistics	2019	4	1	0.5	1.50	0.3
7 Statistical Methods in Medical Research	2018	3	1	0.5	1.50	0.4
Totale			6.3	3.5	5.85	2.8

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 8.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 70.45/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Marco Novelli – (giudizio collegiale)

Durante la discussione pubblica il candidato ha illustrato le sue esperienze didattiche e ha esposto con chiarezza e rigore gli aspetti salienti della sua attività di ricerca documentata nel curriculum vitae. Il colloquio ha evidenziato l'ottima padronanza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni. La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto adeguata maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente valutazione comparativa, MOLTO BUONO.

Viene chiamato il candidato Dott. Saverio Ranciati.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Research activity: mixed models for genetic data, spatio-temporal dependence in genetic data, overlapping mixture models for network data, Bayesian variable selection.

Teaching activity.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 41/50, di cui:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 12 punti.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 15 punti.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 6 punti.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 0 punti.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 8 punti.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0 punti.

Sono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 22.45; di seguito vengono dettagliati i punteggi analitici:

Pubblicazione	Anno	# Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1)	Congruenza con il SSD a bando (max 0.5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 1.5)	Apporto individuale del candidato (max 0.5)
1 Statistica Neerlandica	in press	3	1	0.5	0.75	0.4
2 Tesi di Dottorato	2016	1	1	0.5	0.10	0.5
3 Statistical Applications in Genetics and Molecular Biology	2015	3	1	0.5	1.50	0.4
4 Biometrical Journal	2017	3	1	0.5	1.50	0.4
5 CLADAG Proceedings	2017	3	0.5	0.5	0.25	0.4
6 Atti della SIS	2018	4	0.5	0.5	0.25	0.3
7 Therlogenology	2019	5	1	0.5	0.50	0.2
8 Capitolo in Volume Springer	2018	4	0.8	0.5	0.50	0.3
9 Statistical Methods & Applications	2019	3	1	0.5	1.50	0.4
Totale			7.8	4.5	6.85	3.3

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 8.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 71.45/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Saverio Ranciati – (giudizio collegiale)

Durante la discussione pubblica il candidato ha illustrato le sue esperienze didattiche e ha esposto con sicurezza e rigore gli aspetti salienti della sua attività di ricerca documentata nel curriculum vitae. Il colloquio ha evidenziato l'ottima padronanza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni e una prospettiva di ricerca promettente. La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto adeguata maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente valutazione comparativa, MOLTO BUONO.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo e alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Linda Altieri      punti 83.05/100  
Dott. Saverio Ranciati      punti 71.45/100  
Dott. Marco Novelli      punti 70.45/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15,30, la seduta viene tolta.

Bologna, 18 ottobre 2019

PRESIDENTE Prof. Stefania Mignani

COMPONENTE Prof. Antonio Punzo

SEGRETARIO Prof. Carlo Trivisano